

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

Под источниками гражданского права понимаются способы выражения норм гражданского права, которые объективируются, как правило, в соответствующих нормативных актах, представляя собой внешнюю форму права. В обобщенном виде источники гражданского права представляют систему его внешних форм, в которых содержатся гражданско-правовые нормы.

Значение источников гражданского права состоит в том, что без своей внешней формы право, как таковое, не существует, только через свою внешнюю форму оно приобретает общеобязательное значение. Только с помощью источников гражданского права можно определить сферу его действия по кругу регулируемых отношений, по субъектам, по территории. Кроме того, представляя собой систему, которой свойственны связи субординации, источники гражданского права обеспечивают реализацию принципа верховенства закона в сфере гражданско-правового регулирования, единые «правила игры» в рыночной экономике.

Для гражданского права характерны как источники, имеющие место в других отраслях права, так и не свойственные последним. Особое место в системе гражданского законодательства принадлежит Гражданскому кодексу. Оно выражается в том, что «нормы гражданского права, содержащиеся в других законах, - отмечено в п. 2 ст. 3, должны соответствовать... Кодексу».

Актуальность темы источников гражданского права на сегодняшний день весьма значительна, поскольку происходит изменение всей законодательно-нормативной базы страны, принимаются новые законы, а, следовательно, изменяются и источники.

Гражданское законодательство затрагивает все сферы жизни общества. С его помощью расширяются и закрепляются субъективные права граждан, совершенствуются различные формы обслуживания населения, основой которых являются конкретные гражданско - правовые институты, такие как договоры найма жилого помещения, бытового заказа, аренды, проката, хранения, перевозки, подряда, кредита и т.д. В целом же гражданским законодательством регулируется

большой спектр отношений, что и подчеркивается в ст. 1 ГК РФ.

Целью данной работы является комплексный анализ исследования источников гражданского права.

В данной работе предполагается решение следующих задач:

1. Рассмотреть понятие источников гражданского права.
2. Проанализировать систему источников гражданского права. Дать характеристику источников гражданского права.
3. Рассмотреть особенности развития гражданского законодательства на современном этапе.
4. Определить дальнейшие пути развития гражданского законодательства.

Объектом исследования выступают гражданско-правовые нормы закрепленные в различных нормативных правовых актах.

Предметом исследования является система источников гражданского права их иерархия и взаимосвязь с другими источниками права.

Методологическую основу судебной работы составляют другие общенаучные (сравнение, регулирования анализ, синтез, управления системно-структурный анализ, подчиненность социологических исследований, нарушить функциональный) и частнонаучные таким методы, а также направлен специально-юридические методы федеральный исследования.

Данная работа действие состоит из введения, собрание основной части ясно из трех глав, экспертизу разделенных на параграфы, своей заключения и списка проявляются использованной литературы.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И СИСТЕМА ИСТОЧНИКОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

1.1 Понятие права и источник гражданского права

Источник права, первую традиционно является гражданское одной из самых механизмы дискуссионных. В литературе федерального подчеркивается значимость охват исследования вопросов, принятые касающихся источников принятых права, так которое как представления вместе о них являются определены своего рода отправной точкой применялось в процессе познания правовым права[36, с.3].

Однако до сих пор нет появления не только единого приватизации определения этого большого понятия, но и сама важную правомерность его постановления употребления ставится рынке под сомнение. Еще данная Н.М. Коркунов помимо отмечал, что возглавить характеристика юридических принципа норм по их источнику обращение предполагает уже права решенным один прав из труднейших и наиболее вопросам спорных вопросов рубанов науки теории глава права - вопрос гражданского о происхождении права[33, с.19].

Правоведы сфере соглашаются с известным сделки замечанием Канта обращение о том, что один юристы до сих согласно пор все отношения еще ищут другие определение права[37, с.19], однако силу проблема его источникам источников не может актов быть разрешена внимания в отрыве от общего повлекло понимания сущностных полностью черт и признаков нарушить права[21, с.23].

Неопределенность толкования одно права как нормативные основополагающей категории сфере юриспруденции не освобождает конституции ученых от поиска обозримой наиболее общих, глава универсальных определений необходимых базовых понятий, пока на которых держится российской система правовых иные знаний.

Вместе с тем касающейся понятие «источник один права» используется приведение при изучении проекты правовых явлений совершенные настолько часто, обнаружившихся что проблема проекты его адекватного вытекает понимания и применения неоднократно является особенно России злободневной. Как другими изучение всеобщих юридическим свойств и признаков полная права, так гражданского и описание мирового правом правового пространства субъектах или правовой такие системы отдельного количество государства невозможны августа без применения принципа рассматриваемой категории.

Известный в соответствии с дореволюционным российским правом правовед Е.Н. Трубецкой неизбежно считал, что поэтому источниками права можно назвать деятельность только тех обстоятельств, современных влияющих на появление положений правовых норм, гражданского которые обуславливают реализована обязательность устанавливаемых основные правил поведения[49, с.13].

В федеральном контексте исследования гражданского сущности права причинам проводился анализ собрание таких юридических тесным категорий, как препятствующее правоотношение, правосознание, осуществления субъективное право основные и др. В 80-х конституция гг., вместо составляют деления на «узкое» и «широкое», правовые основные представления перечисленных о праве разделялись совокупность уже на группы: правовых нормативное, генетическое норм и социологическое[41, с.54].

Современный этап управление развития российской разрушением юриспруденции характеризуется контролем тенденцией многоступенчатой международные группировки точек источником зрения на право, современных исходя из его содержащие содержания и назначения. Происходит действие интеграция основных группе направлений посредством нормативные признания принципов российская правовой государственности;[40, с.59] общей решение идеей права сфере при этом форма признается нормативность числе как его мере базовое свойство[38, с.66].

В деятельность этой связи названо в настоящее время быть одним из наиболее федеральный приемлемых является являются интегративный подход разнородных к пониманию сущности предметом права, который правом позволяет говорить области не только о разноуровневом исключает характере его регулирующих источников, их многообразии суда и взаимосвязи, но и о наиболее пределы полном использовании также при их изучении свободному знаний из области важную философии, социологии, охват психологии, антропологии.

Так, реализованы в настоящее время первую в России исследование правовым источников права других тесным образом несмотря связано с утверждением голосованием принципов демократического судебном правового государства[48, с.94]. важнейшие

Признается, судебным что в источниках зачастую права находят основанный закрепление права субъектов и свободы человека подлежащих и гражданина,

механизмы акционерного их обеспечения и защиты. Важно качество использования понятия «источник органов права» в значении, принципиальной которое отвечает повлекло реалиям и требованиям сфере современной правовой ряде действительности.

М.С. Студеникина области видит термин «источник вместе права» условным, оказание обозначающим «формы, организация с помощью которых базироваться государственная воля возглавить становится юридической осуществления нормой[46, с.32]. А.А. Рубанов федерального обращает внимание акты на то, что юридической понятие «источник отмечает права» принадлежит которые к группе правовых такие дефиниций, которые земельный по своей сути организация представляют собой иные метафоры[45, с.103].

В самом вместе общем понимании числе источниками права вытекают являются такие указы факторы действительности, разнородных которые обуславливают котором возникновение потребности исключает в правовом регулировании, предмет появление соответствующих главным правовых норм согласно и придают содержанию согласно этих норм постановления определенную репрезентативность.

В первой современных развитых состав правопорядках господствующей соответствии формой (источником) права одной являются нормативные имущественные акты, среди этим которых приоритетное области место занимают развиваться законы как имела акты высшей первой юридической силы. В конституция гражданско-правовой сфере круг они традиционно экспертизу охватываются понятием только гражданского законодательства.

Нормы неизбежного гражданского права один выражены в различных принципиальных правовых формах, единой которые в юридической разрушением науке получили вопросу название «источники введении гражданского права».

Существуют свои два основных положения источника гражданского международными права: законодательство, хотя или нормативные возглавить акты, и обычай. Кроме имущественные того, источниками контроля гражданского права деятельности являются международные имеются договоры и судебная такая практика.

1.2 Гражданское законодательство

Гражданское законодательство установленных представляет собой неоднократно совокупность нормативных кодификации актов (а не норм главным права, как которых правовая отрасль)[29, с.58] различной которая юридической силы. При основанный этом охватываемые направлен им нормативные акты судебной во многих случаях официальная имеют комплексную, правительства межотраслевую природу, судебной поскольку зачастую систему содержат не только систематизации гражданско-правовые нормы.

Даже большинство в Гражданском кодексе вопросам имеются нормы него публично-правового характера, обусловлено например правила правовые ст. 3, устанавливающие принципиальных состав гражданского первую законодательства.

В актах включающие гражданского законодательства остальных гражданско-правовые нормы некоторых преобладают, но весьма нарушить редко полностью необходимо вытесняют нормы система иной юридической пунктов природы.

Принципиальной особенностью однако гражданского законодательства правовые является наличие федеральных в нем большого голосованием числа диспозитивных единой правил, действующих районе только в том льготных случае, если торгового сами участники обнаружившихся регулируемого отношения членом не предусмотрят иной между вариант своего рубанов поведения.

Иначе разграничение говоря, такие задачей правила носят деятельность восполнительный характер, разработаны ибо рассчитаны определенной на восполнение недостающей актуально по каким-либо причинам параллельно воли самих охрана субъектов.

Такие нормы если преобладают в регулировании систематизации договорных отношений, одной т.е. имущественного субъектах оборота (ср. абз. 2 п. 4 ст. 421 ГК важную РФ)[2].

В них федерации проявляются особенности согласно гражданского (частного) права, неоднократно которое обычно гражданский разрешает, позволяет большинство участникам регулируемых россии отношений самим служит выбрать наиболее приведение приемлемый вариант охват поведения в общих

совершенные рамках, установленных территории законом, наделяя общее их для этого разрушением соответствующими правовыми введении возможностями.

Диспозитивная норма отмечает обычно содержит федеральном определенное правило вписываются поведения, снабженное собрание оговоркой «если права иное не предусмотрено понятие договором», которая жилищные и позволяет сторонам полностью урегулировать свои транспортных отношения иначе, которых нежели это придают по общему правилу ранее предусматривает закон.

Более кодификации того, в случае федеральными сомнения в юридической иные природе конкретной вопросам гражданско-правовой нормы введении следует исходить ведения из ее императивного характера, субъектах ибо диспозитивность правовые должна быть обязательные прямо, недвусмысленно обусловлено выражена в ней, также будучи все-таки рассматривает особенностью, а не общим федеральный правилом правового, властей в том числе регулятором гражданско-правового, регулирования.

Входящие большинство в гражданское законодательство мотивировочной нормативные акты группе составляют весьма только значительный по объему позволяет законодательный массив. Их спецификой неизбежное обилие районе вызвано широтой объекта и сложностью самого дополнение предмета гражданско-правового иные регулирования.

Вместе определенной с тем это место обстоятельство затрудняет пока ознакомление с действующим конституция гражданским правом важных и значительно усложняет показала установление необходимых защита взаимосвязей между воздушный составляющими его судебную различными актами. Поэтому осуществления именно для локальных гражданского законодательства относительно первостепенное значение текстом имеет решение крайней проблемы его которые систематизации и упорядочения.

К возглавить основным способам действие систематизации (упорядочения) законодательства, ряда применяемым государством согласно в гражданско-правовой сфере, законе относятся инкорпорация, законов консолидация и кодификация.

- Инкорпорация студеникина нормативных актов судебная представляет собой правом сведение ранее изменений изданных актов содержаться в единый источник (сборник) без области изменения их содержания. Официальная акционерного инкорпорация обычно внимания оформляется в виде рамках

утвержденного высшими двух государственными органами широко единого свода, перепланировки собрания или дискуссия иного сборника современных законов или иные других нормативных понятие актов.

- Консолидация нормативных актов представляет собой объединение согласно ряда актов, установленных посвященных общему норм кругу вопросов, если в единый нормативный дальнейшие акт, иногда менее даже более защите высокой юридической практике силы.

Достоинством управление консолидации является находящегося возможность некоторой неизбежного расчистки законодательства новые при его других объединении путем вопросам отмены (пропуска) или главным замены явно место устаревших или однако повторяющихся норм, присущим однако без судебном внесении изменений широко в их содержание.

- Высшей формой регулирующие систематизации законодательства иных является его можно кодификация, при также которой принимается правовая единый новый федеральных закон (реже - подзаконный ранее нормативный акт), учетом отменяющий действие закон ряда старых улусы нормативных актов.

Особенностью даже кодекса является составляют построение его контроля по определенной системе управление с неперенным выделением можно общих положений (общей являющегося части) и охват особое им всех основных постановления правил соответствующей нельзя сферы, что, повлекло в частности, предопределяет постановления принятие других президента нормативных актов отражать в данной области, имела включая законы, данная в соответствии с его правовым нормами и тем осуществления самым - его российская центральное, системообразующее россии место в общем также комплексе нормативных другие актов. Поэтому подготовить кодекс становится развиваться главным источником федеральный права соответствующей обуславливают отрасли.

1.3 Классификация источников гражданского права

В соответствии жилищных с п. «о» ст. 71 Конституции этом РФ[1] гражданское законодательство крайней находится в исключительном всего ведении

Российской Федерации. Это положение служит сферой определенной гарантией единства экономического кодекса пространства в РФ, даже на всей территории силу которой действуют пока единые правила, однако регулирующие гражданский оборот, единые задачей правила осуществления источником предпринимательской деятельности.

Гражданско-правовые среди нормативные акты правительства по своей юридической исключает силе они гражданское распределяются на три охрана группы:

- 1) гражданско-правовые новые нормативные акты, определенной имеющие высшую земельные юридическую силу, - гражданское собственности законодательство (ГК РФ и иные федеральные подготовить законы);
- 2) гражданско-правовые дискуссия нормативные акты, иные носящие подзаконный настоящий характер, - указы закон Президент РФ и постановления основные Правительства РФ;
- 3) нормативные подлежащих правовые акты новые иных федеральных предмет органов исполнительной районе власти (министерств только и ведомств).

Данная классификация согласно приводится во многих рубанов научных и учебных терминологию источниках[47, с.52], однако понятие анализ ст. 3 ГК судебной РФ позволяет нам конституция выдвинуть еще осуществления одно основание - порядок регулирующих принятия гражданско-правового других нормативного акта.

На собственности его основе дискуссия мы можем разделить основные акты на две развиваться группы.

1. Гражданско-правовые федеральный акты, имеющие между характер самостоятельного области нормативного акта (гражданское регулирование законодательство и Указы достаточно Президента РФ).
2. Нормативные определяют правовые акты, судебном имеющие характер ранее сопутствующего акта, большинство то есть акта, разработаны принятого на основании нормы и во исполнение актов конституции первой группы (акты, кодекс содержащие нормы источника гражданского права, - постановления российской Правительства РФ) и крайней нормативные правовые иное акты иных крайней федеральных органов этим исполнительной власти (министерств

распоряжения и ведомств).

Данная новелла принята гражданского законодательства, ряда получившая наименование присущим вертикальной иерархии этим источников права[26, с.163], имела важную своей целью предприятий ограничить подзаконное предмета нормотворчество в сфере собрание гражданского оборота, собрание которое, как обращение показала практика гражданского в советский период быть развития нашего субъектов государства, влечет только за собой неразбериху дальнейшие в нормативном массиве.

Теперь приватизации Гражданский кодекс нормативные не только перечисляет официальная различные виды консолидация федеральных актов, судебный которые могут вопросам содержать нормы, организация регулирующие гражданские мнению отношения, но и предусматривает закон право на издание регулируемых и пределы действия наиболее каждого из входящих действие в указанный перечень качестве актов.

Конституция РФ, большей закрепляющая основы формы гражданско-правового регулирования, возможность которые развиваются также в отраслевом законодательстве.

В сфере гражданского федеральными права важнейшим могут федеральным законом должен является ГК РФ, числе определяющий основные специального начала, понятия принципиально и главное содержание даже всех институтов первую этой отрасли подлежащих права. Наряду соответствии с ГК РФ и в развитие его новые положений действует урегулировать система федеральных источник законов. Они принять дают более частности полное регулирование федеральные отдельных институтов важную гражданского права федеральных и постепенно приобретают земельный необходимую стабильность[27, с.10].

Нормативные земельные акты (их подчиненность принято именовать гражданского ведомственными) направлены введение в первую очередь связи на реализацию предписаний несколько ГК РФ и федеральных законов, обязательность указов Президента однако РФ и постановлений Правительства принятых РФ и регламентируют преимущественно важные предпринимательскую деятельность более в отдельных отраслях права народного хозяйства.

Несмотря параллельно на усиление роли постановления закона, в некоторых гражданского хозяйственных сферах, мнению например расчеты, гражданского

обращение ценных бумаг, перевозки, субъектов ведомственные нормативные перечисленных акты остаются соотношением важным правовым деятельностью регулятором имущественных правовых отношений рынка.

Нормы гражданского права особенности могут также федеральном содержаться в законах жилищные и других отраслей дальнейшие и в так называемых задачах комплексных законодательных актах, которые одной имеют своим нормативных предметом не только менее гражданско-правовые, но и отношения внимания других отраслей. Это, сделки прежде всего лесные законы о земле состав и природных ресурсах, указы где имеются объекты нормы об их обороте (сделках учетом купли-продажи, аренде, неоднократно сервитутах). Нормы гражданского права предприятий содержатся в Семейном являются кодексе, в Градостроительном судебной кодексе и ряде единого других актов чтобы комплексного характера.

Однако неизвестных в ряде норм сфере ГК РФ и некоторых актах вопросу законодательства РФ содержатся положения ссылки общего правовая характера на обязательность такие обычая, так более например в ст.ст. 129-131 Кодекса судебном торгового мореплавания[3]. Обычай приватизации не может противоречить дает нормам законодательства оперативным и условиям заключенного предметом между сторонами действие договора.

В ГК РФ неоднократно однако встречаются указания систему на то, что разнородных права и обязанности экспертизу сторон определяются субъекты обычаями делового голосованием оборота, если осуществления иное не предусмотрено реализованы законом или принятия условиями обязательства (ст. ст. 311, 312, 315, 316 и стали др.). Действующие согласно отечественные обычай гражданского изучаются торгово-промышленными органами палатами и публикуются большого в виде соответствующих между сборников. В Российской имеет Федерации были свободному опубликованы обычай формы важнейших морских общее портов. Особенность вопросы обычая как внимания источника гражданского гражданского права состоит среди в том, что, других в отличие от норм осуществления законодательства, он всегда неизбежного диспозитивен, и поэтому проявляются стороны могут согласно от него отступить.

Согласно российская ч. 4 ст. 15 Конституции конце РФ и ст. 7 ГК РФ общепризнанные три принципа и нормы хозяйственного международного права крайне и международные договоры возникших РФ являются составной связи частью правовой конституция системы Российской внимания Федерации,

причем лесное применяются непосредственно. Такая нынешних общая и четкая источникам формулировка появилась обязательность в отечественном праве только впервые и имеет приведение принципиальное значение.

Следующий деятельность источник - общепризнанные иные принципы и нормы собой международного права, подрывом которые содержатся договоре в Уставе ООН, обозримой декларациях и резолюциях нормы Генеральной Ассамблеи неоправданных ООН, решениях вопросам Международного суда. Для лесном гражданского права необходимых особое значение нельзя имеет международно-правовой урегулировать принцип уважения настоящий прав и свобод новые человека, выраженный котором во Всеобщей декларации российской прав человека, разработаны принятой Генеральной ассамблеей ООН прямом в 1948 г.

Международными учетом договорами признаются рамках соглашения, заключаемые спецификой Российской Федерацией приватизации с иностранными государствами регулятором либо международной данной организацией в письменной культуры форме, независимо силу от того, содержатся права ли такие соглашения принято в одном или одно нескольких связанных российской между собой принципа документах, а также собрание независимо от конкретного крайней их наименования (ст. 2 Федерального установленных закона «О международных гражданский договорах Российской собой Федерации»[9]).

В настоящее собственности время Российская отмечает Федерация является хотя участником всех поправках важнейших универсальных хотя международных договоров остальных в области международных свободному экономических отношений (о положений купле-продаже, перевозках двух грузов и пассажиров, одной лизинге, векселях, ряда патентном и авторском тремя праве и др.).

Ряд некоторые важных норм принципиально о договоре купли-продажи принятии сформулирован в гл. 30 ГК один РФ на базе положений субъектов Конвенции ООН принципиальных о договорах международной источником купли-продажи товаров 1980 г. (Венская студеникина конвенция), которая контроля получила ныне если широкое признание (более 60 стран-участниц). Ряд приватизации положений этой слаборазвитых Конвенции воспринят общие также в нормах принятии гл. 37 ГК РФ о договоре регулирование подряда.

Новые правовые транспортные уставы такие и кодексы, прежде неизбежность всего КТМ систематизации РФ и Воздушный кодекс, закон широко используют

законе соответствующий международный перепланировки опыт, закрепленный понятие в действующих транспортных предмет конвенциях.

Таким мнению образом, понятие новые источник гражданского вытекает права традиционно повлекло охватывается понятием действующие гражданского законодательства. Гражданское имуществом законодательство - это необходимо совокупность нормативных если актов, регулирующих разрушением гражданские правоотношения. Установление наряду или признание пленума государством того норм или иного правительства источника (формы) права собрание имеет важное которые юридическое, в том предмет числе правоприменительное, письма значение.

ГЛАВА 2. СИСТЕМА ИСТОЧНИКОВ ГРАЖДАНСКОГО действие ПРАВА

2.1 Гражданский кодекс и дополняющие его законы

Основным различными законом гражданского регулирования права в большинстве прав современных государств объясняется традиционно является управление гражданский кодекс, погрузку устанавливающий важнейшие силу нормы этой содержаться отрасли права федеральными и систему, содержание иное и юридическую терминологию этой других актов консолидация гражданского законодательства.

Наличие систематизации такого кодекса федеральный обеспечивает единство ранее обширного гражданского дополнение законодательства, устойчивость приоритетное системы входящих пленума в него актов, параллельно облегчает правоприменительную задача деятельность и свидетельствует консолидация о надлежащем уровне других национального законодательства.

Часть 1 ГК принятых РФ была принята объекта в 1994 г., основе часть 2 - в 1995 г. (введена обязательные в действие - с 01.03.1996), иное часть 3 - в 2001 г. (введена появления в действие с 01.03.2002), собрание часть 4 - в 2006 г. (введена отмечает в действие с 01.01.2008).

Таким регулированием образом, первые принятого две части крайней ГК РФ, включающие пунктов общие положения, иные вещное и обязательственное составляют право, были параллельно приняты достаточно необходимых быстро, что также позволило сформировать консолидация действенный акт следуя кодифицированного гражданского марта права, закрепляющий установленных систему понятий, силу норм и институтов, свои рассчитанных на рыночные транспортных отношения.

Это было особое безусловным успехом современной создателей проекта приватизации ГК РФ, которые органами планировали ограничиться принять тремя частями части Кодекса, включив регулирования в последнюю разделы «Права контроля на результаты интеллектуальной совершенные деятельности и средства среди индивидуализации (исключительные части права)», «Наследственное февраля право», «Частное общепризнанные международное право»[32, с.168].

Однако подготовить между принятием конституции второй и третьей обозримой частей Кодекса общепризнанные прошло шесть числе лет, а между рассматривает третьей и четвертой - еще закон пять лет. Процесс вопросам создания ГК РФ, закон таким образом, ряда растянулся на 12 лет.

Весь части этот период субъектов к отношениям, которые имеются в настоящий момент деятельности регламентируются положениями единой частей 3 и 4 ГК РФ, принятых применялось более оказание десятка нормативных нормативные правовых актов, спецификой включая ГК РСФСР 1964 года, включающие Основы... 1991 г., принять ряд принятых норм в 1991 - 1993 гг. законов иные в области защиты законы прав на результаты правовые интеллектуальной деятельности сфере и средства индивидуализации[53, с.49].

Еще ряде один аспект, арбитражная длительное время международные препятствовавший структурной служит целостности ГК РФ, могут заключался в том, территории что согласно культуры ст. 13 Вводного этим закона к ч. 1 ГК РФ[8] введение этим в действие положений форма главы 17 Кодекса «Право вписываются собственности и другие правовые вещные права правильное на землю» было гражданского отсрочено до введения управление в действие Земельного мнению кодекса РФ, хотя который был один принят только вопросам в 2001 г.

Таким образом, семь лет указанные действующие отношения были фактически исключены из предмета гражданского права, а их регулирование осуществлялось нормативными актами земельного права, во многом в тот период жилищных не полными и противоречивыми.

За полгод до принятия федерального ЗК РФ редакция ст. 13 Вводного закона была изменена: глава 17 Гражданского кодекса была введена в действие, за исключением части, касающейся сделок с земельными участками сельскохозяйственного назначения. Юридическая сила данным приведением норм была придана с введением в действие в январе 2003 г. Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения».

В этих статьях ГК РФ названо необходимо около 30 федеральных законов, подлежащих судебному принятию в развитие собой и дополнению норм слаборазвитых Кодекса; большинство принятых таких законов может уже введено в действие.

Некоторые однако новые законы субъектов были подготовлены по инициативе Президента постановления РФ и Правительства РФ. Наиболее важными законами, предметом дополняющими ГК, указами являются законы связи следующих групп[25, с.15].

Ряд важных законов гражданского права принятых о собственности. Это, прежде всего, источником Закон о приватизации государственного и муниципального имущества. Особенность правового регулирования гражданское в этой области судебную состоит в том, что в силу особого ст. 217 ГК РФ положения Кодекса, деятельность регулирующие порядок приобретения и прекращения права собственности, регулирующие применяются, если также законами о приватизации разграничение не предусмотрено иное.

Иначе говоря, этим законам придан членом приоритет перед органами названными нормами определены ГК РФ, что большинство объясняется особыми действиями целями и формами приватизации.

В области принципа обязательственного права группе изданы Закон реализована о рынке ценных бумаг, Закон региональные о закупках, Закон

регулятором о лизинге и др. Существенно была обновлено транспортное воздушное законодательство, приняты новые кодексы вместе и уставы: КТМ, число КВВТ, Воздушный первый кодекс и УЖТ.

Важным судебным событием в области свободного совершенствования гражданского законодательства РФ стало регулирующее принятие в конце 2004 г. нового жилищного кодекса, гражданского который вступил в силу с 1 марта 2005 г., согласно заменил устаревший Кодекс 1983 г. и крайне регулирует жилищные отношения с учетом требований создаваемой собой в стране рыночной региональной экономики.

Вместе с тем продолжают действовать (с рядом поправок и изменений) и некоторые также важные законы, принятые еще до введения нового ГК РФ, это установленные Закон о защите хозяйственных прав потребителей.

2.2 Другие законодательные источники гражданского права

Важную группу законодательных источников гражданского права образуют указы Президента РФ и постановления Правительства РФ. ГК РФ именуется постановлениями их «иные правовые акты» (п. 6 ст. 3), если и этот термин используется во многих последующих статьях ГК РФ. В юридической литературе эта группа правовых норм обозначается также термином «подзаконные акты».

1. Указы Президента РФ. Согласно ст. 80 Конституции различными Президентом РФ определяются относительно основные направления внутренней и внешней политики государства. Эта конституционная норма позволяет Президенту РФ издавать указы общим по широкому кругу вопросов, прежде гражданского всего в области регулирования предпринимательской деятельности, а также регулируемого защиты прав граждан.

Указами Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314[14] и от 20 мая 2004 г. № 649 [15] определены некоторые органы современной

государственного управления охрана экономикой страны среди и их полномочия в области четкого нормативно-правового регулирования силу рынка, контроля собрание и надзора. Изданы также указы о приватизации правительства государственной собственности, хозяйственных мерах по защите собрание прав акционеров, торгового жилищной ипотеке приведение и ряд других транспортных гражданско-правовых актов.

2. Постановления вопросам Правительства РФ. Законодательная только компетенция Правительства таким РФ определена в Федеральном особенности конституционном законе «О являются Правительстве Российской возможность Федерации»[7] достаточно прав широко и предусматривает данная регулирование в социально-экономической международные сфере (ст. 13), условиями управление федеральной эффективное собственностью (ст. 14), собственности обеспечение свободы только экономической деятельности (ст. 14).

Акты предметам Правительства РФ нормативно-правового относительно характера издаются других в форме постановлений, другие акты по оперативным важные и текущим вопросам - в настоящее форме распоряжений.

3. Нормативные правам акты министерств гражданского и иных федеральных одной органов. Эти связи федеральные органы голосованием согласно п. 7 ст. 3 ГК придают РФ могут принимать консолидация акты, содержащие определения нормы гражданского вместе права, в случаях прямом и пределах, предусмотренных указы ГК РФ, другими осуществлять законами, решениями поэтому Президента РФ и Правительства этом РФ.

Иными федеральными ряде органами являются правительства Центральный банк изменений РФ (Банк России), среди созданные в рамках принятых новой системы если государственного управления объекта и подчиненные непосредственно постановления Правительству РФ федеральные один службы, прежде настоящее всего, служба осуществления по финансовым рынкам правом и антимонопольная служба.

В нормативные случаях, установленных принятые законами, указами имеются Президента РФ и постановлениями земельный Правительства РФ, норм нормативно-правовое регулирование договоре вправе осуществлять текстом по вопросам своей субъектах компетенции и вновь установленных созданные федеральные систематизации агентства, входящие воздушный в структуру министерств.

Правительством один РФ 13 августа 1997 г. утверждены важных Правила подготовки улусы нормативных правовых правильное актов федеральных права органов исполнительной принятого власти и их государственной соответствии регистрации[16], которые ведению предусматривают, что судебный такие акты данная издаются в виде положения постановлений, приказов, других распоряжений, правил, юридической инструкций и положений; улусы форма писем норм и телеграмм не допускается.

2.3 Судебная практика

Официальная субъектах концепция советского российской права считала гражданском аксиомой положение регулирования о том, что текстом судебный прецедент имела не может рассматриваться правовые в качестве источника федеральный права, «поскольку поэтому это ассоциировалось:

- а) с практики разрушением социалистической других законности, понимаемой судебном лишь как осуществления строгое и неуклонное одно соблюдение законов которое и других законодательных обязательность актов;
- б) с возможным охват судебным произволом законы в процессе одновременного общей выполнения правотворческих осуществления и правоприменительных функций;
- в) с подготовке подрывом или предопределяет же по меньшей мере присущим с ослаблением правотворческой принятия деятельности законодательных постановления органов».

Судебная практика договоре может рассматриваться являются в широком смысле - как только синоним судебной правительства деятельности, в узком соответствии значении - как «выработанные консолидация в ходе судебной этой деятельности правовые большей положения, определения - дефиниции, неизбежное правила, указания, прежнем которые обладают составляют определенной степень придают обобщенности, общепризнанности вместе и (во всяком общее случае, некоторые таким из них) обязательности»[23, с.3].

По актов мнению М.П. Авдеенковой больше и Ю.А. Дмитриева, собственности нельзя признать если формой права помимо судебную практику зачастую в целом. По их мнению, одной формой права норм в России являются позволило

только решения вышних судов: действие Верховного Суда несколько РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ[20, с.56].

Данные идеи авторы выделяют в числе только один общий вид решений в вопросе судов общей юрисдикции ниже среди Верховного Суда другие РФ, которые себя являются формой количества права, - это применялось решения о признании гражданских нормативно-правовых актов правительства недействительными.

И все принятое же Верховный Суд предметом Российской Федерации регулируемого активно участвует в создании судебной практики. Пленум Верховного Суда регулирование дает разъяснения можно судам по вопросам наряду применения законодательства. Президиум Верховного Суда рассматривает материалы того изучения и обобщения судебной практики. Судебные соотношения коллегии Верховного Суда также стали вырабатывают единообразную принятую практику применения федерального законодательства.

Таким образом, также с одной стороны, вступает в законную силу пробелы в законах (что источником является правотворческой деятельностью), с другой - достигается новое определенное единообразие гражданского в применении действующего законодательства судами общей юрисдикции.

По мнению В.Н. Синюкова, однако такое положение вместе с тем позволяет вопросам сказать, что обнаружившихся постановления Пленума Верховного Суда могут служить ориентирующим фактором для судов гражданского фактором, порой содержание не менее императивным, причинам чем формальные российской установления законодательства[50, с.226].

В соответствии с п. 5 ст. 19 ФКЗ «О общепризнанных судебной системе связи Российской Федерации»[6] Верховный Суд дает разъяснения по вопросам судебной практики. По этому поводу управление среди цивилистов такие не существует единой более позиции. Ряд нынешних авторов полагают, что эти действия разъяснения можно законов отнести к источникам специального права и они также соответственно содержат нормы права[31, с.54].

Другие авторы считают, конечно что высшее собрание судебных органы выраженный не могут устанавливать являются новые нормы того права, а

правомочны неоднократно лишь разъяснять, неизвестных толковать действующие спецификой нормативные установления. Поэтому касающейся постановления судебных подготовить пленумов при имущественным всей их важности четкого для правоприменительной органов практики нельзя указы относить к источникам актуально права[22,с.29].

В п. 4 Постановления система Пленума Верховного подготовке Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О многих судебном решении»[18] указано, субъектов что суд особенностями наряду с законом («материальным области законом, примененным нельзя судом к данным важную правоотношениям, и процессуальными необходимо нормами, которыми гражданское руководствовался суд») должен охватывает учитывать:

а) постановления жилищные Конституционного Суда объясняется РФ о толковании положений либо Конституции РФ, ранее подлежащих применению главным в данном деле, марта и о признании соответствующими один либо не соответствующими воздушный Конституции РФ нормативных права правовых актов, решение перечисленных в пунктах «а», «б», «в» части 2 и помимо в части 4 статьи 125 Конституции система РФ, на которых деятельность стороны основывают сфере свои требования президента или возражения;

б) постановления лесном Пленума Верховного международный Суда РФ, предметом принятые на основании перечисленных статьи 126 Конституции права РФ и содержащие разъяснения ряда вопросов, возникших специального в судебной практике нормативные при применении одной норм материального статье или процессуального конце права, подлежащих предопределяет применению в данном законы деле;

в) постановления некоторые Европейского суда которых по правам человека, собой в которых дано вопросу толкование положений имеющие Конвенции о защите могут прав человека перечисленных и основных свобод, общепризнанные подлежащих применению обязательность в данном деле.

В договоре Федеральном конституционном патентном законе «Об если арбитражных судах целях в Российской Федерации»[5] (п. 2 ст. 13) устанавливается, принято что по вопросам норм своего ведения дальнейшие Пленум Высшего остальных Арбитражного Суда федеральные РФ принимает постановления, объединении обязательные для следует арбитражных судов разрушением в Российской Федерации.

Данные только постановления принимаются причинами в целях разъяснения федерального действующего законодательства, действие конкретизации и детализации области норм права, юридической восполнения обнаружившихся задачей в законе пробелов источника и устранения противоречий, полностью т.е. фактически российская направлены на правильное правовые применение действующего воздушный закона.

На данные остальных постановления арбитражные связи суды могут юридической делать ссылки постановления в мотивировочной части прав решения, так получили же как на законы могут и иные нормативные судебном правовые акты[44,с.42]. Действительно, экспертизу в соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 170 АПК некоторые РФ в мотивировочной части закон решения арбитражного федерального суда могут следует содержаться ссылки другими на постановления Пленума акты ВАС РФ по вопросам соответствии судебной практики.

Таким закон образом, несмотря льготных на противоречивость существующих соответствии в юридической литературе того точек зрения договоре по вопросу о том, консолидация считать ли судебную регулирующих практику источником россии гражданского права, кодификации большинство авторов договоре признают, что августа решения высших управления судов обладают исключает таким признаком, названо как обязательность проектов для судов которое более низкой следует инстанции.

С большей президента или меньшей управления степенью определенности возникших можно установить деятельности порядок применения апатию и подчиненность следующих полностью источников: общепризнанные определены принципы и нормы свои международного права постановления и международные договоры;

- Конституция неизбежного РФ и Федеральный конституционные органами законы;
- ГК РФ и принятые объекта в соответствии с ним тесным иные федеральный регулирование законы, регулирующие подготовить гражданские правоотношения; нарушить иные акты некоторых содержащие нормы акционерного ГК РФ, а именно нормативные акты Президента власти РФ, Постановления место Правительства РФ, студеникина акты министерства другими и иных федеральных определенной органов исполнительной качестве власти.

В остальных закон случаях устанавливающие установленных это нормы повлекло либо носят объединении частный характер, полностью разобщены по правовым международным актам, либо прав отсутствуют вовсе.

ГЛАВА 3. РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

3.1 Дискуссионные вопросы гражданского законодательства

Принятие части сферы четвертой Гражданского либо кодекса РФ ознаменовало примененным собой завершение кодекс кодификации российского основе гражданского законодательства, физической осуществленной на протяжении осуществлять почти 15 лет. Вместе управления с тем оно голосованием не означает полного совокупность прекращения кодификационной октября работы, а предполагает необходимых ее дальнейшее продолжение, меньшей что обусловлено вписываются рядом причин.

- Во-первых, контроля ГК РФ, будучи другие главным актом крайне гражданского законодательства, деятельности закрепил его охрана систему, предусмотрев гражданского принятие нескольких лесное десятков отдельных управление федеральных законов приватизации и ряда других защита нормативных актов.
- Поэтому регулирующих необходимыми стали необходимо не только разработка согласно и принятие этих защита законодательных актов, введении но и реальное приведение несмотря их в единую взаимосогласованную судебной систему, возглавляемую числе ГК РФ (что пока экспертизу еще далеко разграничение не всегда имеет большого место).

Кроме того, учетом параллельно с принятием один отдельных частей установленных ГК РФ была осуществлена создало кодификация ряда права самостоятельных и комплексных российская отраслей российского некоторые законодательства, регулирующих принятого отношения, смежные нарушить с предметом гражданского деятельность права, в частности, международными

приняты Земельный регулирующие и Жилищный кодексы. Их было соотношение с Гражданским гражданское кодексом также источником порождает ряд этим непростых ситуаций[11].

- Во-вторых, причинам содержание самого стали ГК РФ нуждается в определенном норм постоянном обновлении определения и совершенствовании по мере препятствующее развития регулируемых принять им имущественных и иных торгового отношений, в частности, рамках в области наиболее судебную динамично развивающихся обладают договорных обязательств.

Следует рубанов учитывать, что неизбежного при подготовке чтобы нового гражданского письма законодательства речь действие шла о правовом силу оформлении еще источником только формирующегося источниках рыночного хозяйства, широко по существу переходного нормативные типа, которое субъекты сохраняло некоторые внимания черты прежнего толковании экономического строя: данная например, господство установленных государственной собственности судебной на землю, препятствующее нельзя применению в этой ряда сфере классических органов вещно-правовых подходов, различном или организация место управления публичной погрузку собственностью с помощью необходимо юридических лиц - несобственников (унитарных гражданского предприятий и бюджетных определены учреждений).

Поэтому права по мере их неизбежного задачей постепенного исчезновения федерации должны трансформироваться которые как соответствующие правом социально-экономические отношения, особенностями так и их гражданско-правовое идею оформление.

При этом общепризнанные очевидно также, разработаны что новое выраженный законодательство, необходимо рамках учитывающее современный конце зарубежный и международный также опыт правового собрание регулирования, вместе также с тем должно принципиальных соответствовать национальным позволило традициям и особенностям другими российского правопорядка.

Эта ранее работа должна необходимо базироваться на четких регулирование теоретических подходах являются и представлениях о ее целях неизбежное и задачах, подлежащих совокупность разрешению в ходе федерального ее осуществления. С этой нормам точки зрения пределы принципиально важным, федеральный хотя и не единственным (точнее, кодификации не исчерпывающим),

путем федерального являются разработка действие и принятие ряда полностью концепций развития таким гражданского законодательства законы по отдельным, наиболее важные важным направлениям важные законодательного развития.

С поскольку учетом сказанного сфере одной из важных разграничение проблем современного прав законодательного развития кругу стало соотношение вопросам гражданско-правового и земельно-правового некоторые регулирования имущественных существуют отношений, связанных разнородных с землепользованием.

Как известно, сфере Земельный кодекс правительства РФ, провозгласив мере в п. 3 ст. 3[4], что гражданского имущественные отношения важные по владению, пользованию октябрь и распоряжению земельными федеральными участками, а также другие по совершению сделок определения с ними регулируются кодекс гражданским законодательством, связи снабдил это относительно общее правило закон принципиально важной кодекс оговоркой: «если вытекает иное не предусмотрено аналогичными земельным и природоресурсным статья законодательством».

Земля является области объектом разноотраслевого охватывает регулирования

- конституционного, международного, количество административного (земельного), нормативные гражданско-правового и др., гражданском а земельные отношения судебной как чрезвычайно задачей широкая и абстрактная принятия категория в действительности действие составляют предмет управления не одной, а различных нынешних отраслей права (и исключает в различном «объеме»):
- если дальнейшие они основаны более на властном подчинении полная одной стороны основные другой, то это - предмет льготных административно-правового (в том подрывом числе земельно-правового) регулирования (земля осуществления как природный поэтому ресурс или крайне предмет административно-территориального постановления деления);
- если правам они основаны также на равенстве и имущественной кодификации самостоятельности сторон, слаборазвитых это - предмет части гражданско-правового регулирования (земельные создало участки как февраля основной вид области недвижимых вещей) и оказание т.д.

В силу крайне этого главной статья задачей при судебным обосновании отраслевой осуществления самостоятельности земельного большей права,

являющегося гражданский в современном правовом порядке принятые несомненной частью хотя публичного права, названо становится его привело разграничение с административным, принятия а вовсе не с гражданским (частным) правом.

В такие предмет же гражданского правом права входят разграничение отношения, «основанные обуславливают на равенстве, автономии другие воли и имущественной более самостоятельности участников», вместе в том числе источникам по поводу земельных соответствии участков как различном недвижимых вещей (абз. 1 п. 1 ст. 130 ГК некоторых РФ), относительно российской которых именно членом гражданское законодательство «определяет... основания отражать возникновения и порядок пределы осуществления права быть собственности и других таким вещных прав» и «регулирует других договорные и иные принять обязательства» (абз. 1 п. 1 ст. 2 ГК регулируемых РФ).

Нельзя также нормативные не отметить, что правом многие из норм неоднократно Земельного кодекса, российской регулирующих гражданско-правовые территории отношения, не только обладают вошли в необоснованные предметам противоречия с аналогичными направлен по содержанию правилами неоднократно ГК РФ, но и установили одно целый ряд области неоправданных нововведений, один большинство из которых особенностями вызвано явным федеральных пренебрежением цивилистическими перечисленных подходами (ограничение которые круга вещных касающейся прав, публичные правил сервитуты и т.д.)[51,с.53]. статье

В постановления конечном счете только земельное право дополнение вместо ясного нормативные публично-правового регулирования например земельных отношений первой безосновательно (а точнее, собой следуя отживающим содержание традициям предшествующего действие правового порядка) вторглось культуры в сферу частноправового прежнем регулирования недвижимости, патентом что создало современном прежде всего судебную значительные практические вписываются трудности и многочисленные регулятором споры[19].

Несколько иная кодекс ситуация возникла части после принятия следуя в 2004 г. Жилищного среди кодекса РФ, судебной также включающего действие ряд гражданско-правовых вместе норм. Ее особенность деятельность состоит в том, федеральный что речь принципиальной идет о комплексной, необходимо т.е. юридически понятие разнородной, отрасли указами законодательства, которая законов охватывает как российской административно-правовое, так особенности

и гражданско-правовое регулирование толковании жилищных отношений, принятые столь же разнородных судебном по своему содержанию только и природе, как правил и земельные отношения[34,с.17]. просто

Поэтому речь нормативные правовые указы акты субъектов обладают РФ и органов местного следует самоуправления в сфере управления жилищного законодательства быть должны касаться таким лишь публично-правовых сфере жилищных отношений (например, получили определения назначения реализована жилых помещений большей и государственной регистрации позволяет прав на них, мотивировочной контроля за целевым гражданского использованием и сохранностью ведения жилищного фонда, властей правил переустройства перечисленных и перепланировки жилых определяются помещений, постановления нормы граждан на учет проявляются для получения показала жилья на льготных данная условиях и т.п.).

Любые февраля обязательства (ср. абз. 1 п. 1 ст. 2 и правам ст. 307 ГК гражданского РФ), в том собственности числе жилищные (а отмечает также корпоративные только отношения по пользованию рамках жильем членами которых жилищных кооперативов, россии не выплатившими полностью нормам паевые взносы), правовые относятся к предмету придают гражданского, т.е. федерального, принять законодательства и не могут включающие стать предметом общепризнанные регулирования законодательства, соотношение принимаемого субъектами объекта Российской Федерации федеральными или органами федеральный местного самоуправления.

Отечественная правом законотворческая и правоприменительная обуславливают практика последних придают лет ясно приватизации показала все механизмы недостатки отдельного (наряду более с ГК РФ) правового области регулирования статуса неизбежное акционерных обществ.

Именно подготовке оно позволило принципиальной закрепить в отдельном включающие законе концепцию области статуса АО, распоряжения принципиально расходящуюся крайне с подходом, закрепленным обязательные частью первой регулирующих ГК РФ, что только в дальнейшем, в свою собой очередь, неизбежно круг повлекло необходимость принято внесения в этот содержащие Закон многочисленных данная изменений и дополнений.

Так, придают в прямом противоречии можно с общей нормой перепланировки п. 1 ст. 166 ГК которых РФ, предусматривающей правам возможность объявления

регулирование недействительной сделки постановления исключительно по основаниям, суда установленным ГК РФ, иные Федеральный закон «Об принятые акционерных обществах» ввел правил две новые правом категории недействительных неизбежное сделок: «крупные» сделки (п. 6 ст. 79[10]) и данная сделки «с заинтересованностью» (п. 1 ст. 84), находящегося совершенные с нарушением наряду предусмотренного им порядка.

В которые силу крайней только нечеткости, расплывчатости мотивировочной и неясности содержащихся решение в них формулировок судебной они стали учетом широко использоваться ведения недобросовестными контрагентами федеральный для оспаривания земля не только заключенных, резолюциях но уже полностью рассматривает или в основном кодификации исполненных сделок.

В являются судебно-арбитражной практике даже споры по этим такие вопросам быстро области стали одними необходимых из самых распространенных, правовым ибо позволяли собрание на «законных основаниях» широко место нарушать общий лесное принцип надлежащего силу исполнения договорных постановления обязательств.

Все базироваться это стало первой неизбежным результатом «автономного гражданское нормотворчества» в гражданско-правовой территории сфере, не опирающегося чтобы на общие положения обязательность ГК РФ, а противоречащего собой им.

Поэтому насущной февраля задачей становится позволяет не только кардинальная хотя переработка действующего развиваться акционерного Закона, только но и полная инкорпорация связи его текста специального в подразд. 6 § 2 гл. 4 Гражданского отношения кодекса (при среди этом становится регулировании очевидной и необходимость российская аналогичной «операции» с законе текстом действующего другие Закона «Об включающие обществах с ограниченной правовые ответственностью»).

Особого внимания регулирование заслуживают время организация от времени появляющиеся соответствии в отечественной литературе один предложения по кодификации создало коммерческого (торгового) или положений предпринимательского права. Дискуссионным содержащие остается вопрос однако принятия хозяйственного числе кодекса[30,с.36].

В последнее возникших время с идеей гражданского принятия особого постановления Торгового кодекса остальных активно выступает источникам Б.И.

Пугинский, однако аргументы которого, реализованы впрочем, носят подготовить главным образом общепризнанный эмоциональный характер: иное он утверждает, что «отсутствие перечисленных торговых кодексов правом или специального отмечает торгового законодательства - признак неизбежности и удел в основном введение экономически слаборазвитых положения стран», а «невежественные этом интриганские нападки неоднократно отдельных групп правовая цивилистов» на идею формы кодификации коммерческого праве «намеренно диспозитивная или невольно наиболее сталкивают Россию неоднократно в круг стран международными третьего мира»[42,с.52].

3.2 Федеральное и региональное законодательство: совокупность теории и практики

Федеративному государству, органов каковым в соответствии праве со ст. 1 Конституции могут РФ является Российская охватывает Федерация, соответствует этой федеративная система числе законодательства, состоящая закон из федерального и регионального правительства законодательства (законодательства этой субъектов Федерации). Наиболее регулирования существенное влияние определения на систему законодательства физической оказывает форма него государственного устройства закон и социально-экономический строй.

Статья 71 Конституции показала РФ относит гражданское числе законодательство к исключительному дальнейшие федеральному ведению (п. «о»). Одновременно деятельности к совместному ведению федерации Федерации и ее субъектов соответствии ст. 72 Конституции неизвестных РФ относит такие охват отрасли законодательства, нормы как семейное, вопросам жилищное, земельное, место водное, лесное гражданского законодательство, законодательство регулирования о недрах, об охране обладают окружающей среды (п. «к» ч. 1 ст. 72 Конституции сфере РФ). Между этим тем перечисленные закон отрасли законодательства земля являются исторически праве близкими гражданскому.

В другими связи с принадлежностью правовым указанных комплексных кодекса отраслей законодательства августа к сфере совместного применения ведения

возникает применения следующая проблема. В одной актах земельного, поэтому водного, лесного права и других отраслей объединении законодательства на уровне вопросам субъектов Федерации которые содержатся гражданско-правовые терминологию по своей сути больше нормы, регулирующие земельный отношения, составляющие разработаны предмет гражданского федеральный права и с присущим федеральными гражданскому праву дискуссия методом регулирования.

Образование имущественным указанных комплексных данная отраслей объясняется действующие спецификой участия другие соответствующих объектов правил в имущественном обороте, диспозитивных что влечет части за собой необходимость регулируемых специальной регламентации постановления соответствующих отношений.

В существуют современной юридической особенностями литературе, система имущественным гражданского законодательства обуславливают России не совсем регулируемых оправданно рассматривается подготовить только в горизонтальной правовые плоскости, как вписываются присущая федеральному области уровню.

Она российской включает в себя России акты федерального одной законодательства - федеральные обладают законы, указы общие Президента РФ, необходимо постановления Правительства рубанов РФ, нормативные была правовые акты позволило федеральных органов экспертизу исполнительной власти.

Региональные которые нормы гражданского например права не должны обязательность препятствовать функционированию повлекло единого экономического постановления пространства, свободному осуществлять перемещению товаров, полная услуг и финансовых населенные средств, свободе текстом экономической деятельности, могут которые должна субъектов обеспечивать Федерация (ч. 1 ст. 8 Конституции правовые РФ).

Необходимо учитывать, важные в какой степени нынешних допускаемое или иное предполагаемое отступление предметом от принципа исключительно неоднократно федерального уровня неоднократно правотворчества в сфере осуществлять гражданского права иные способно нарушить других единство рыночного один пространства России.

При области этом во внимание федеральные должны приниматься, осуществлять в частности, связь один объекта регулирования гражданского с определенным

местом (недвижимость) или постановления факт обращения законы объекта регулирования многом на общедомеральном рынке[43,с.78].

Современное которые законодательство субъектов земля Федерации в сфере охрана их ведения содержит общие гражданско-правовые нормы, законе регулирующие определенные права отношения. Так, одной Закон Челябинской соответствии области от 28.10.2004 № 300-30 «Об федерации аренде имущества, положений находящегося в государственной форма собственности Челябинской регулирующие области», регулирует круг отношения, возникающие следуя в связи с передачей улусы в аренду и субаренду применения имущества, находящегося числе в государственной собственности законе Челябинской области.

Закон основные Челябинской области нормативные от 05.06.1997 № 16-30 «О акты локальных естественных следует монополиях»[17], регулирует прав основы политики конституция органов государственной обязательность власти Челябинской источниках области в отношении единой локальных естественных гражданское монополий Челябинской необходимых области и направлен содержание на достижение баланса применялось интересов потребителей федеральных и субъектов локальных норм естественных монополий, акты при котором дискуссия обеспечивается доступность российская для потребителей земля товаров, реализуемых круг субъектами локальных гражданского естественных монополий, власти и эффективное функционирование предопределяет субъектов локальных систематизации естественных монополий.

Кроме российская того, особенности общее регулирования имущественных закон отношений могут международных быть установлены направлен субъектами Федерации данная также в области первой поставки товаров поскольку в труднодоступные районы осуществлять в связи с природно-климатическими реализована и географическими особенностями основные соответствующих районов. Так, основные например, Якутией воли принят Закон должен от 20 февраля 2004 г. «Об предопределяет особом режиме могут завоза грузов регулятором в арктические улусы регулирования Республики Саха (Якутия)».

Поставка районе продукции (товаров) в если населенные пункты действие арктической группы вопросам улусов представляет поскольку собой закупку, транспортных перевозку (включая принятия погрузку и выгрузку) и правительства хранение товаров, хозяйственного выполнение других содержание работ и оказание которые услуг в целях количество обеспечения

данных правильное населенных пунктов поэтому товарами обязательной правовой номенклатуры.

Согласно ясно п. 1 ст. 4 Закона, речь критерием для среди отнесения населенных дает пунктов к арктической таким группе улусов позволило является транспортная глава недоступность населенных вопросам пунктов больше современных чем 180 дней эффективное в течение года. Таких судебной труднодоступных районов студеникина в субъектах Федерации юридической большое количество, защита в связи с чем пленума представляется необходимым иные урегулировать особенности только поставок товаров обусловлено в указанные районы.

Например, параллельно субъекты Федерации проекты могут установить защита повышенную ответственность неизвестных поставщиков товаров настоящий в подобные районы, контроля особенности тары (упаковки) товаров, общепризнанные ввозимых в труднодоступные закон районы, и т.д. Очевидно, одной что регулирование федеральном указанных отношений гражданское на федеральном уровне кодификации вряд ли целесообразно.

В изменений рамках совместного судебным ведением Федерации некоторые и ее субъектов (ст. 72 Конституции положения РФ) неизбежность просто наличия норм проектов гражданского права такая в законодательстве субъектов выраженный Федерации непосредственно первую вытекает из предусмотренных оперативным Конституцией предметов воли совместного ведения.

В проекты ч. 1 ст. 72 помимо области отраслей законодательства, ведения указанных в п. «к», управления упоминаются, в частности, положений такие предметы быть совместного ведения, мере как:

- «вопросы владения, неоднократно пользования и распоряжения России земель, недрами, гражданского водными и другими судебной природными ресурсами» (п. «в»);
- природопользование, России охрана окружающей неизбежность среды, особо важнейшие охраняемые природные крайние территории, охрана следует памятников истории принятых и культуры (п. «д»);
- «общие права вопросы воспитания, современной образования, науки, входит культуры, физической частности культуры и спорта» (п. «е»);
- «координация правительства вопросов здравоохранения; принципиальных защита семьи, правовые материнства, отцовства студеникина и детства» (п.

«ж»).

В вопросах настоящий момент круга рано говорить правил о том, что сделки система гражданского юридической законодательства субъектов локальных РФ сложилась в полной перепланировки мере. Следует система надеяться, что действие в обозримой перспективе остальных законодательство субъектов свои РФ в этой сфере кругу будет постоянно официальная развиваться с учетом тремя потребностей современного федеральные общественного развития.

Как правовые уже неоднократно согласно отмечалось в юридической ведения литературе, субъекты новые Федерации могут судебную и должны осуществлять поэтому правовое регулирование неизбежность в сфере гражданского гражданское права. Как собой справедливо отмечает самом Ю.К. Толстой, «в существуют нынешних условиях, применялось как и в сколько-нибудь россии обозримой перспективе, содержание обойтись без пунктов появления норм пленума гражданского права правовые на региональном уровне лесном просто-напросто невозможно»[52,с.146].

По подготовке мнению В.П. Мозолина, согласно отнесение гражданского определены законодательства к ведению система Федерации не исключает препятствующее нормотворческую деятельность обязательность субъектов Федерации несколько в сфере гражданского другие законодательства по предметам отмечает совместного ведения правовым Федерации и ее субъектов.

Нормы положения гражданского права, указами отмечает В.П. Мозолин, регулирования могут содержаться, имеет в частности, в земельном, общие водном, лесном регулирования законодательстве, законодательстве поскольку об охране окружающей этом среды. Важно кодификации при этом, источником чтобы законы мотивировочной и иные правовые имущественные акты субъектов спецификой Федерации, принимаемые только по вопросам совместного федерального ведения, находились органами в соответствии с федеральными источниках законами[35,с.168].

3.3 Дальнейшие пути развития гражданского законодательства

Гражданский числе кодекс РФ призван современном возглавить систему судебном гражданского законодательства гражданского России, будучи один в

ней, по выражению традициям проф. М.И. Брагинского, «первым федеральных среди равных»[39,с.42]. Следует права иметь в виду, российской что формально улусы ГК РФ, как особое и другие принимаемые нарушить в России кодексы, неоправданных к сожалению, не имеет сделки никаких преимуществ включающие в юридической силе населенные по сравнению с другими (обычными, неоднократно не конституционными) законами.

Крайне однако низкий уровень необходимо российского законодательства льготных последнего времени, арбитражная а также наличие предмет большого числа «лоббистских» законов, такие которые обычно неизвестных готовятся крайне также узким кругом положения неизвестных людей, гражданский наспех и неквалифицированно, проявляются а после их принятия практике никак не вписываются права в систему действующего источником законодательства, привели большинство к тому, что система на практике соблюдение показала требований ст. 3 ГК гражданского РФ стало скорее введении исключением, чем организация правилом.

Таковы, например, обуславливают даже некоторые перечисленных важнейшие Федеральные полностью законы: об акционерных показала обществах (хотя только расхождение его пунктов правил с ГК РФ в результате исключает многочисленных поправок возникших сведено к минимуму), источника о рынке ценных районе бумаг, о банках существуют и банковской деятельности источником и многие другие. Следует обозримой также упомянуть правовые о расхождениях Гражданского области и Земельного кодексов.

Важную один роль в этом важную играет практика которые высших судебных принципиальной инстанций, в частности многом постановления Пленумов органами Верховного Суда одно РФ и Высшего Арбитражного поправках Суда РФ, предмет в том числе правам совместные, принятые резолюциях по вопросам применения регулятором институтов и норм кодификации Гражданского кодекса, свободному а также регулярно общее публикуемые для свои всеобщего сведения федеральном обзоры их практики, позволило информационные письма регулируемых и решения их президиумов.

Указом распоряжения Президента РФ от 5 октября 1999 г. № 1338 образован неизвестных Совет при гражданское Президенте РФ по кодификации соответствии и совершенствованию гражданского реализованы законодательства[12].

В его важную задачи входит высшего подготовка предложений определены об основных направлениях права совершенствования гражданского менее законодательства, экспертиза регулируемых проектов федеральных охватывает законов в этой зачастую сфере, включая основе законопроекты о внесении принципиально изменений и дополнений особое в ГК РФ, а также закон анализ практики собственности применения ГК РФ и подготовка принятого предложений о внесении спецификой в него необходимых того изменений и дополнений.

Указом четкого Президента РФ от 29 октября 2003 г. № 1267 установлено, несмотря что проекты различными федеральных законов специального в сфере гражданского жилищные права, подготовленные относительно федеральными министерствами качестве и другими органами населенные исполнительной власти, льготных до их представления в Правительство одной направляются на экспертизу судебном в названный Совет[13].

В имеются современных условиях прежнем ГК РФ, основанный правовые на принципах частного управления регулирования предпринимательской области деятельности, не может правовых адекватно отражать дает развитие рыночной также экономики России, актуально в которой постоянно однако усиливается роль соответствии государства.

До сих некоторые пор не реализованы предметом положения ст. 213 ГК основанный РФ об установлении перечня содержаться имущества, которое состав в соответствии с законами один не может принадлежать гражданского гражданам и юридическим числе лицам, а также неоправданных ограничения количества закон и стоимости имущества, также находящегося в собственности прямом граждан и юридических районе лиц. Более конце того, объединение федеральный в данной статье среди граждан и юридических ряда лиц приводит совокупность и к другому нарушению.

То признании или иное несколько имущество (например, судебным самолет) покупается студеникина юридическим лицом, следуя а используется руководителем источником акционерного общества основе в личных целях (например, студеникина для поездки самом на Гавайские острова), собрание хотя это российской является прямым источником нарушением ст. 690 ГК властей РФ.

Коммерческая вписываются организация не вправе голосованием передавать имущество обозримой в безвозмездное пользование россии лицу, являющемуся традициям ее учредителем, участником, вписываются руководителем, членом

обращение ее органов управления подлежащих или контроля. Это специального в значительной степени совокупность привело к непомерному регулирование расслоению граждан рынке и вызвало социальную служит напряженность и апатию кодекса граждан, в том норм числе и в избирательной понятие кампании.

Не реализована такие крайне важная которая в современных условиях некоторые норма, закрепленная необходимо в ст. 127 ГК кодекс РФ, о принятии другой Закона об иммунитете кодификации государства и его собой собственности. В нем мере следует установить властей особенности ответственности один Российской Федерации принципиальной и субъектов Российской правовая Федерации в отношениях, деятельности регулируемых гражданским предметом законодательством, с участием действие иностранных юридических федеральных лиц.

Это которые чрезвычайно актуально особенностями в связи с подготовкой специального России к вступлению охват в ВТО, а также рамках в отстаивании национальных практики интересов в обладании федеральный континентальным шельфом других в районе хребта статья Ломоносова в Северном защита Ледовитом океане.

Итак, оперативным главная задача обуславливают совершенствования гражданского может законодательства состоит меньшей в преодолении его важную отстаивания, установлении собственности четкого его помимо отграничения от предпринимательского, лесном бюджетного, земельного, субъектах жилищного законодательства, другие что в первую предприятий очередь требует количество принятия тех арбитражная законов, которые глава обозначены в самом единого ГК РФ.

Необходимо элиминировать дает отношения с участием жилищных государства из ГК РФ и подготовить судебной Федеральный закон данная об участии государства пока в предпринимательской деятельности, подрывом предусмотрев в нем свободному правовые предпосылки указы для проведения кодификации государственной политики конституции в бизнесе.

Следует акционерного разработать и принять иные федеральный закон данная о государственных корпорациях, также о сложных акционерных защита образованиях (холдингах). Необходимо традициям упростить понятие «группа некоторые лиц», содержащееся согласно в ст. 9 Закона крайней о защите конкуренции, принятия и его соотношение ведению с аффилированными лицами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В основные современных развитых другой право порядках господствующей воли формой (источником) права может являются нормативные действие акты, среди федеральном которых приоритетное рамках место занимают даже законы как определения акты высшей вопросам юридической силы. В всего гражданско-правовой сфере содержащиеся они традиционно придают охватываются понятием просто гражданского законодательства.

В вписываются прежнем отечественном разграничение право порядке, основанном понятие на огосударствленной экономике регулятором с существенно обедненным федеральные имущественным оборотом, стало нормативные акты, приняты принятые или гражданского санкционированные государством, отмечает считались единственным федерации источником гражданского норм права. Поэтому регулирования данное понятие поправках исчерпывалось категорией российской нормативных актов.

В необходимо настоящее время механизмы активное включение задачей современной России февраля в мировую экономику источниках потребовало более разрушением полного, чем различными ранее, учета имеет в ее национальном законодательстве вписываются международно-правовых положений.

Можно постановления с уверенностью утверждать, действие что на сегодняшний иные день не только количество не разработаны критерии принятия определения оптимальной причинам формы источника договоре права, в том обусловлено числе гражданского, области но и существуют пробелы правовые в определении иерархии принятии источников гражданского россии права по их юридической голосованием силе.

В соответствии касающейся с конституционным принципом правовые разделения властей норм гражданское право федеральный дает понятия нынешних и систему гражданского письма законодательства и иных жилищных актов, содержащих перепланировки нормы гражданского более права (ст. 3 ГК жилищных РФ).

С большей постановления или меньшей неоднократно степенью определенности постановления можно установить поэтому порядок применения другие и подчиненность следующих несколько источников:

- общепризнанные принципы согласно и нормы международного контроля права и международные также договоры;
- Конституция РФ и Федеральный контроль конституционные законы;
- ГК регулирование РФ и принятые в соответствии таким с ним иные сфере федеральный законы, судебном регулирующие гражданские акты правоотношения;
- иные акты, аналогичными содержащие нормы правам ГК РФ, а именно предмет акты Президента примененным РФ, Постановления причинам Правительства РФ, обусловлено акты министерства однако и иных федеральных придают органов исполнительной права власти.

В остальных собой случаях устанавливающие препятствующее это нормы правильное либо носят других частный характер, следуя разобщены по правовым понятие актам, либо различном отсутствуют вовсе.

До являются сих пор правовая идет дискуссия законе о признании судебной общей и арбитражной практики принято источником права.

В управление современной юридической менее литературе, система судебную гражданского законодательства прежнем России не совсем проекты оправданно рассматривается иные только в горизонтальной собрание плоскости, как указы присущая федеральному имеет уровню. Она студеникина включает в себя могут акты федерального неизвестных законодательства - федеральные остальных законы, указы него Президента РФ, нормативные постановления Правительства причинам РФ, нормативные имеются правовые акты иное федеральных органов осуществления исполнительной власти.

Однако, судебную поскольку нормы помимо гражданского права которое имеются в законодательстве более субъектов Федерации, однако и их количество постоянно имеющие увеличивается, имеются группе все основания придают рассматривать систему совершенные российского гражданского причинам законодательства не только земля по горизонтали, но и по вертикали, действие с учетом федеративной тремя формы государственного правопорядках устройства Российской подлежащих Федерации. В этом судебной случае систему зачастую гражданского законодательства содержаться России можно неизбежного будет назвать имеет федеративной системой группе гражданского законодательства, определенной состоящей из двух идею подсистем: федеральной закон и региональной.

В целом, ведение действующее гражданское права законодательство России задачей имеет немало одной недостатков, проблем, россии противоречий. Некоторые акционерного из них имеют предметом не просто ситуативный, получили конъюнктурный, а системный регулятором характер, в силу пока чего способны приоритетное быть основаниями августа возникновения других других ошибок и противоречий приведение в гражданско-правовом регулировании.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые поскольку акты:

1. "Конституция Российской отмечает Федерации"(принята всенародным регулирование голосованием 12.12.1993) (с учетом качестве поправок, внесенных вместе Законами РФ следует о поправках могут к Конституции внимания РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, соответствии от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, важных от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, нормативных от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
2. Гражданский которые кодекс РФ (часть российская первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание формы законодательства РФ. 1994. №32. Ст. 3301.(ред. от 28.03.2017)
3. Кодекс вопросам торгового мореплавания предмет РФ от 30.04.1999 № 81-ФЗ // Собрание создало законодательства РФ. 1999. № 18. Ст. 2207. (ред. 07.02.2017)
4. Земельный физической кодекс РФ от 25.10.2001 № 136-ФЗ // Собрание параллельно законодательства РФ. 2001. №44. Ст. 4147. (ред. от 01.01.2017)
5. Федеральный неизбежного конституционный закон нормативных от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об населенные арбитражных судах собрание в Российской Федерации» // Собрание обращение законодательства РФ. 1995. № 18. Ст. 1589. (ред. от 15.02.2016)
6. Федеральный привело конституционный закон гражданского от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О гражданское судебной системе рамках Российской Федерации» // Собрание достаточно законодательства РФ. 1997. №1. Ст. 1. (ред. от 05.02.2014)
7. Федеральный содержание конституционный закон населенные от 17.12.1997 № 2-ФКЗ «О регулирование Правительстве Российской систематизации Федерации» // Собрание формы законодательства РФ. 1997. № 51. Ст. 5712. (

ред. от 28.12.2016)

8. Федеральный закон от 30.11.1994 № 52-ФЗ «О юридическом введении в действие регулируемой части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1994. №32. Ст. 3302. (ред. 30.03.2016)
9. Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О постановлениях международных договоров Федерации Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. №29. Ст. 2757. (ред. 12.03.2014)
10. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 1. (с российской изм. и доп. Вступ. силу названо с 01.01.2017)
11. Федеральный закон от 18.12.2006 № 231-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (1 ч.). Ст. 5497. (ред. от 30.12.2015)
12. Указ Президента РФ от 05.10.1999 № 1338 «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации по кодификации практики и совершенствованию гражданского законодательства» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 41. Ст. 4904. (ред. от 25.07.2014)
13. Указ Президента РФ от 29.10.2003 № 1267 «Об изменении условий деятельности Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 44. Ст. 4294. (ред. от 18.07.2008)
14. Указ Президента РФ от 09.03.2004 № 314 «О наряде системы и структуре гражданских федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства РФ. 2004. № 11. Ст. 945. (ред. от 07.12.2016)
15. Указ Президента РФ от 20.05.2004 № 649 «Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства РФ. 2004. №21. Ст. 2023. (ред. от 25.08.2010, такие с изм. от 30.04.2016)
16. Постановление Правительства РФ от 13.08.1997 № 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 33. Ст. 3954.

- законодательства РФ. 1997. №33. Ст. 3895. (ред. от 15.10.2016)
17. Закон неоднократно Челябинской области отношения от 28.10.2004 № 300-ЗО «Об рынке аренде имущества, достаточно находящегося в государственной правительства собственности Челябинской исключает области» // Южноуральская подготовке панорама. 2010. №132.
 18. Постановление такая Пленума Верховного необходимых Суда РФ от 19.12.2003 № 23 «О только судебном решении» // Российская предмет юстиция. 2004. № 2. (ред. от 23.06.2015)
 19. Постановление правовые Пленума Высшего гражданском Арбитражного Суда поэтому РФ от 24.03.2005 г. № 11 «О некоторых связи вопросах, связанных правительства с применением земельного сфере законодательства» // Вестник если ВАС РФ. 2005. № 5

Основная подготовить литература:

1. Авдеенкова М.П., Дмитриев Ю.А. Основы теории конституционного права. М., 2010.- 56 .
2. Александров Н.Г. Понятие источника права // ВИЮН. Ученые труды. 2009.- 23 с.
3. Алексеев А.А. Общая теория права: В 2 т. Т. 2.311; Гражданское право/ Под Ред. Т.И.Илларионовой Б.М.Гонгало и В.А. Плетнева. М., 2010.-29 с.
4. Боботов С.В. Конституционная юстиция (сравнительный анализ). М., 2015.- 3 с.
5. Гражданское право: В 2 т. Том 1: Учебник / Отв. ред. проф. Е.А. Суханов. М., 2008.-58 с.
6. Гражданское право. Часть первая: Учебник / Под ред. А.Г. Калпина, А.И. Масляева. М., 2007.- 15 с.
7. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: Общие положения. М., 2010.- 163 с.
8. Гражданское право: Учебник. Т. I // Под ред. О.Н. Садикова. М., 2006.-10 с.
9. Гражданское право. Часть первая: Учебник / Отв. ред. В.П. Мозолин, А.И. Масляев. М., 2007.-15 с.
10. Гражданское право: В 4 т. Том 1: Общая часть: Учебник / Под ред. Е.А. Суханова. М., 2008.-58 с
11. Дозорцев В.А. Один кодекс или два? (нужен ли Хозяйственный кодекс наряду с Гражданским?) // Вестник гражданского права. 2012. №4.- 36 с.
12. Иоффе О.С. Советское гражданское право. М., 1967. С. 54; Калмыков Ю.Х. Вопросы применения гражданско-правовых норм. Саратов, 2010.- 54 с.
13. Калмыков Ю.Х. О Гражданском кодексе Российской Федерации // Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая и вторая (с алфавитно-

- предметным указателем). М., 2011.- 168 с.
14. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. Кн. 1. Понятие права. М., 2010.- 19 с.
 15. Литовкин В.Н. Комментарий к Жилищному кодексу Российской Федерации (постатейный). М., 2014.- 17 с.
 16. Мозолин В.П. Новый Гражданский кодекс России и гражданское законодательство // Вестник Международного университета. Серия «Право» / Отв. ред. В.В. Безбах. М., 2009.-168 с.
 17. Марченко М.Н. Источники права: Учебное пособие. М., 2013.- 3 с.
 18. Мальцев Г.В. Понимание права. Подходы и проблемы. М., 2015.- 19 с
 19. Муравский В.А. Атуально-правовой аспект правопонимания // Государство и право. 2009. № 2.- 66 с.
 20. Научно-практический комментарий к части первой Гражданского кодекса Российской Федерации для предпринимателей. М., 2011.- С. 42.
 21. Общая теория права: Курс лекций / Под ред. В.К. Бабаева. Н. Новгород, 2012.- 59 с.
 22. Правовая система социализма. Понятие, структура, социальные связи. Кн. 1 / Под ред. А.М. Васильева. М., 2010.- 54 с
 23. Пугинский Б.И. Коммерческое право и предпринимательство М., 2014.-52 с.
 24. Рахмилович В.А. Гражданское право как предмет законодательной компетенции Российской Федерации и ее субъектов // Журнал российского права. 2012. № 8.-78 с.
 25. Рогожин Н.А. Арбитражный процесс: Курс лекций. М., 2010.-42 с.
 26. Рубанов А.А. Понятие источника права как проявление метафоричности юридического сознания // Судебная практика как источник права. М., 2013.- 103 с.
 27. Студеникина М.С. Некоторые аспекты проблемы источников права в Российской Федерации // Проблемы законотворчества в Российской Федерации. Труды ИЗиСП. 2010. Вып. 53. 32 с.
 28. Тархов В.А. Гражданское право. Курс. Общая часть. Уфа, 2012.-52 с
 29. Топорнин Б.Н. Система источников права: тенденции развития // Судебная практика как источник права. М., 2011.- 94с
 30. Трубецкой Е.Н. Энциклопедия права. СПб., 2009.- 13 с.
 31. Синюков В.Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию. Саратов, 2010.- 226 с.
 32. Суханов Е.А. Вещные права в новом Земельном кодексе России // Экологическое право. 2015. № 1.- 53 с.

33. Толстой Ю.К. Гражданское право и гражданское законодательство // Правоведение. 2011. № 2.-146 с.
34. Кабытов Н.П. Структурное и системное единство как факторы стабильности гражданского законодательства: исторический опыт и современное состояние // Гражданское право. 2008. №1.- 49 с.

Интернет-источники

1. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»: <http://www.consultant.ru/>